



Table-ronde 1 : Publier et diffuser en *Open Access* – Témoignage de Vincent Robert, chercheur en santé humaine (IRD, UMR MIVEGEC) – 3^{ème} en partant de la droite sur la photo

Bonjour

Il m'a été demandé d'apporter un témoignage dans cette table ronde parce que l'UMR à laquelle j'appartiens est celle qui publie le plus en *Open Access* parmi toutes les UMR d'Agropolis. J'ai appris d'un intervenant précédent que l'IRD est un des instituts de recherche qui publie le plus en *Open Access* ; j'interviens donc ici (à peine ose-je le dire) en tant que représentant de champions de champions ! Plus sérieusement, c'est une bonne chose de publier en *Open Access*, chacun en convient : bonne visibilité pour les auteurs, accessibilité quasi-idéale pour les lecteurs, utilisation morale de financements largement publics. Tout cela va plutôt dans le bon sens.

Pourquoi réussissons-nous un excellent score en *Open Access* dans notre UMR, MIVEGEC (Maladies infectieuses et vecteurs : écologie, génétique, évolution et contrôle) ? Eliminons d'emblée la voie hiérarchique ou administrative : il n'existe pas au sein de notre unité de politique interne incitative en ce sens ; à tout le moins pas depuis assez longtemps pour que cela se traduise déjà selon le pas de temps long des indices bibliographiques. C'est donc qu'il y a conjonctions d'intérêts pour les auteurs à publier dans des revues en *Open Access*.

Premièrement, en bio-médecine (qui est le domaine de notre UMR), nous publions nettement plus que dans d'autres disciplines (mathématiques, sciences humaines...). Deuxièmement, il existe nombre de revues de qualité en bio-médecine qui fonctionnent maintenant selon le principe de l'*Open Access* (*Malaria Journal*, *Parasites & Vectors*, les PLoS...) et même d'anciens journaux s'y mettent (*Parasite*...). Troisièmement, la version papier d'un article publié n'étant pas ressentie comme un avantage décisif par les auteurs, l'aspect *On Line* présente l'avantage considérable de la publication ultra-rapide dès acceptation du manuscrit. Il semble que la liaison entre *On Line* et *Open Access* a été, en ce qui nous concerne, cruciale. Les historiens des sciences nous dirons si nous sommes entrés consciemment dans le *On Line* et, moins consciemment et par voie de conséquence, dans l'*Open Access*. Enfin, quatrièmement, notre recherche à l'IRD, quasi exclusivement en partenariat avec les pays les plus pauvres, est publiée avec des chercheurs nationaux comme co-auteurs ; dès lors que le *Corresponding Author* relève d'un pays du Sud, beaucoup de journaux offrent généreusement une dispense de paiement des frais de publication.

Il apparait clairement que la croissance de l'*Open Access* dans notre unité MIVEGEC résulte de causes multifactorielles.

Vincent Robert, IRD, UMR MIVEGEC